

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25551641100341

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Science Program in Geo-informatics

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาภูมิสารสนเทศ พ.ศ. 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุมครั้งที่ 8 /2560 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2560 โดยปรับปรุงองค์ความรู้ทางภูมิสารสนเทศให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันกับการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมตามยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 Thailand 4.0 และแผนแม่บทภูมิสารสนเทศแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2564

จากวิสัยทัศน์เชิงนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย ภายใต้ชื่อว่า ไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งมีเป้าหมายให้ประเทศไทย มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ซึ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้กับกิจกรรมทางเศรษฐกิจเดิมที่มีอยู่แล้ว ควบคู่ไปกับการวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ในด้านต่าง ๆ ในหลายด้านที่ความเกี่ยวข้องกับสภาพพื้นที่ เช่น การพัฒนาทางด้านอาหารและการเกษตร การพัฒนาทางด้านการท่องเที่ยว มีความจำเป็นต้องศึกษาความเหมาะสมของพื้นที่เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม ศาสตร์ทางด้านภูมิสารสนเทศสามารถสนับสนุนการศึกษาในเชิงพื้นที่ได้เป็นอย่างดีทั้งในด้านของการหาพื้นที่ที่เหมาะสมและการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์เพื่อบริหารจัดการในเชิงพื้นที่

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีผลงานทางวิชาการทุกท่าน และอาจารย์ควรมีผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการจำนวน 7 เรื่อง และมีงานวิจัย 2 เรื่อง คือ - งานวิจัยการสำรวจพื้นที่และประเมินศักยภาพพื้นที่เพื่อการพัฒนาสู่การเป็น “ตลาดนัดวัฒนธรรมวิถีชุมชน” อำเภอละงู จังหวัดสตูล - งานวิจัยจัดทำฐานข้อมูลและเส้นทางท่องเที่ยว ตำบลเกาะยอ จังหวัดสงขลา ซึ่งผลงานวิจัยของอาจารย์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในด้านการจัดการเชิงพื้นที่โดยใช้เทคโนโลยีทางภูมิสารสนเทศในการพัฒนาท้องถิ่น
ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ในระยะยาวของหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งทางด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญในอาชีพ เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในอนาคต	หลักสูตรร่วมกับคณะจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ ปี 2561 – 2570 ทั้งในส่วนการพัฒนาทางด้านวุฒิการศึกษา ทางด้านตำแหน่งทางวิชาการ และทางด้านพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา
ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงานวิจัยในเวทีต่างๆ เพื่อการพัฒนานักศึกษา และให้เกิดความมั่นใจยิ่งขึ้น	หลักสูตรคัดเลือกผลงานวิจัยของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ ครั้งที่ 1 : 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 20-21 สิงหาคม 2561. ทั้งหมดจำนวน 7 เรื่อง
นำผลการวิเคราะห์รายวิชาใน มคอ.5 มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไป	หลักสูตรมีการประชุมทบทวน มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา คือ - คำอธิบายรายวิชา วัตถุประสงค์รายวิชา ตรงตาม มคอ.2 - การวัดประเมินผลตรงตาม Curriculum Mapping ใน มคอ.2 - การปรับปรุง มคอ.3 เป็นไปตามผลการวิเคราะห์รายวิชาใน มคอ.5
ในการทบทวนสอบผลการเรียนรู้ควรมีบุคคลภายนอกมาร่วมด้วย เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างแท้จริง	หลักสูตรร่วมกับคณะ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวนแบบการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อความทันสมัยในยุคไทยแลนด์ 4.0” ในวันศุกร์ที่ 22

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	มิถุนายน 2561 โดยเชิญผู้ใช้นิติต คือ นาย นเรนทร์ จันท์สว่าง นักวิชาการภูมิสารสนเทศ 7 การประปาส่วนภูมิภาค สาขาหาดใหญ่ มาร่วม ทบทวนแบบการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ระบุ ใน มคอ.3
ควรมีแผนในจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทดแทนของเดิม ในระยะยาว เพื่อความทันสมัยของหลักสูตร	หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ทุกปี และ ดำเนินการจัดทำคุณสมบัติเตรียมไว้เพื่อขออนุมัติการ จัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา
1	นางสาวโชติกา รติขลิยกุล	อาจารย์	ปร.ด. ศศ.ม. วท.บ.	ภูมิสารสนเทศ พื้นที่ศึกษา ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยทักษิณ
2	นายอติวิชญ์ มิตรงาม	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	ภูมิสารสนเทศ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยบูรพา
3	นางสาวเอมอร อ่าวสกุล	อาจารย์	วท.ม. ศศ.ม.	ภูมิศาสตร์ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒประสานมิตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4	นายนาถนเรศ อาคาสุวรรณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	พื้นที่ศึกษา ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
5	นางสาวหทัยกาญจน์ คงรักษ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	การจัดการสิ่งแวดล้อม ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) นายธัญย ตันวานิช
- 2) ดร.นรเทพ ศักดิ์เพชร
- 3) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์
- 4) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์

5) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน กลุ่มวิชาภาษา

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. มีนักศึกษาทั้งหมด 218 คน คิดเป็นอัตราคงอยู่เท่ากับร้อยละ 72.48 การรับนักศึกษาได้ดำเนินการรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และมีผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ทั้งหมด 23 คน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน โดยทำการปกติ 5 คน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน โดยทำการปกติ 6 คน คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผลหลักสูตรดำเนินการกำกับหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจัดการเรียนการสอนที่เน้นด้านการปฏิบัติ คอมพิวเตอร์ 1 เครื่องต่อนักศึกษา 1 คน และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง 2561 ซึ่งผ่านกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมาแล้ว ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยกับเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ และตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการจัดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในวิชาปฏิบัติการทางด้านภูมิสารสนเทศที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ โดยปัจจุบันมีคอมพิวเตอร์รวม 62 ชุด มีห้องปฏิบัติการทางภูมิสารสนเทศ 3 ห้อง และมีเครื่องมือสำรวจเพื่อรองรับการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ

ข้อมูลนักศึกษา

ปีรับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามปี การศึกษา			สำเร็จ การศึกษา ทั้งหมด	จำนวน ที่คงอยู่	จำนวน พ้น สภาพ	อัตรา สำเร็จ	อัตราคง อยู่
		2559	2560	2561					
2557	45	-	32	2	34	1	10	75.56 %	77.78 %
2558	40	-	-	21	21	2	17	52.50%	57.50 %
2559	48	-	-	-	0	39	9	0.00 %	81.25 %
2560	45	-	-	-	0	25	20	0.00 %	55.56 %
2561	40	-	-	-	0	36	4	0.00 %	90.00 %
รวม	218	-	32	23	55	103	60	64.71%	72.48 %

ข้อมูลอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา
1	นางสาวโชติกา รติขลิยกุล	อาจารย์	ปร.ด. ศศ.ม. วท.บ.	ภูมิสารสนเทศ พื้นที่ศึกษา ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยทักษิณ
2	นายอติวิชญ์ มิตรงาม	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	ภูมิสารสนเทศ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยบูรพา
3	นางสาวเอมอร อ้าวสกุล	อาจารย์	วท.ม. ศศ.ม.	ภูมิศาสตร์ ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒประสานมิตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4	นายนาถนเรศ อาคา สุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	พื้นที่ศึกษา ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
5	นางสาวหทัยกาญจน์ คง รักษ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	การจัดการ สิ่งแวดล้อม ภูมิศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.33	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.30	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.50	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดแข็ง

1. มีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชาในทุกภาคการศึกษา โดยนำผลการประเมินการสอนของนักศึกษา และผลความพึงพอใจของนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อวางแผนผู้สอนในแต่ละวิชา

2. นักศึกษามีคอมพิวเตอร์ในการเรียน 1 เครื่อง : 1 คน ในวิชาฝึกปฏิบัติ และมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทำให้นักศึกษามีทักษะการใช้เครื่องมือทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมในการทำงาน

3. อาจารย์ภายในหลักสูตรมีการหารือกันอย่างสม่ำเสมอ เมื่อเจอปัญหาในเรื่องต่างๆ เช่น เรื่องอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ ทำให้ปัญหาเหล่านั้นมักจะคลี่คลายไปในทิศทางที่ดี

4. หลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะตามชั้นปี และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน ทำให้นักศึกษาเมื่อสำเร็จ

การศึกษาสามารถทำงานในสถานประกอบการที่นักศึกษาฝึกงาน

5. บัณฑิตได้งานทำร้อยละ 88.10

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการของบประมาณสำหรับจัดหาอุปกรณ์ การเรียนการสอนในทุกปีงบประมาณแผ่นดิน
2. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการรับสมัครงานในเพจหลักสูตรมากขึ้นเพื่อให้บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรในสถานศึกษาต่าง ๆ ยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร ทำให้หลักสูตรยังไม่เป็นที่รู้จักใน

วงกว้าง

3. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการน้อย
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกน้อย
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในระดับตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ แต่ไม่มีระดับการตีพิมพ์ในวารสารทั้งในและต่างประเทศ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีผลงานทางวิชาการทุกคนในแต่ละปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. วางแผนและจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มขึ้น
2. คณะและมหาวิทยาลัยควรมีนโยบายในการสนับสนุนและเอื้อให้อาจารย์ได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญา

เอก และขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ

■ วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.33	ดีมาก
3	นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
4	อาจารย์	3.30	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.50	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50		ค่าเฉลี่ย 4.26	ไม่บรรลุ	4.26 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.00	$\frac{37}{43} \times 100 = 88.10\%$		บรรลุ	4.41 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00		3.00. คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3.00		3.00. คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00		3.00 คะแนน	บรรลุ	3.00. คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 3.89 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	$\frac{1}{5} \times 100 = 20\%$		บรรลุ	5.00 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	$\frac{1}{5} \times 100 = 20\%$		ไม่บรรลุ	1.67 คะแนน
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	$\frac{1.4}{5} \times 100 = 28\%$		บรรลุ	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	3.00		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.30 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	3.00		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00		บรรลุ	3.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	$\frac{10}{10} \times 100 = 100\%$		บรรลุ	5.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00		4.00	บรรลุ	4.00 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน

ตาราง 3 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.33	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.13	3.75	4.33	3.50	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.26	ดีมาก	4.26	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.41	ดีมาก	4.41	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.33	ดีมาก	4.33	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.33	ดี	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.89	ดี	3.89	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	1.67	น้อย	1.67	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.30	ดี	3.30	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.50	ดี	3.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.58	ดี	3.50	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- ส่งเสริมให้บัณฑิตทำงานที่ตรงสาขาเพิ่มมากขึ้น
- ควรสร้างเครือข่ายกับผู้ประกอบการในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพของบัณฑิต เพื่อใช้ในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพและเป็นแหล่งประกอบอาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

- นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา และกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่สุดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สามารถส่งผลการเรียนรู้ได้ตามกรอบสมรรถนะในแต่ละชั้นปีที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา

- การสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าเพื่อร่วมพัฒนาศักยภาพศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

- อาจารย์มีผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
- อาจารย์มีการทำงานเป็นทีม มีความเสียสละและทุ่มเทในการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- อาจารย์ควรตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลของ กพอ. ในฐานที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

- มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยขึ้น มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช่มากขึ้น สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ
- มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจในการวางระบบการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ และการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษา

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.สมพร เรืองอ่อน

นางสาวอิสริย์ ขาวทวีรัชต์

ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ

นางสิตานัน แก้วเกาะสะบ้า

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2562

ณ ห้องประชุม 4 – 105 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2562

เวลา 08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน การดำเนินงานในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ผศ.ดร.สมพร เรืองอ่อน ประธานกรรมการ นางสาวอิสริยา ขาวทวีรัชต์ กรรมการ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ กรรมการและเลขานุการ นางลิตานัน แก้วเกาะสะบ้า ผู้ช่วยเลขานุการ
09.00 – 09.30 น.	ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการตรวจประเมิน
09.30 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบที่ 1 - 6
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2 คน - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2 คน - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน
15.00 – 16.30 น.	ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.